



## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000086752024

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Ikarus 280 autóbusz teljes körű restaurálása**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

## I. szakasz: Ajánlatkérő

## I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum	Nemzeti azonosítószám	15308067242				
Postai cím:	Rákóczi Út 42						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1072	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Erdei	Gábor					
E-mail:	gabor.erdei@kozlekedesimuzeum.hu	Telefon:	+36 302123964	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mmkm.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

## II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ikarus 280 autóbusz teljes körű restaurálása

## II.2) A beszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés 1 db Ikarus 280.49 típusú Gy 859 MMKM nyilvántartási számú autóbusz teljes körű, üzemképes állapotra

#### történő restaurálása

A közbeszerzési dokumentáció részét képező Műszaki Leírásban (Közbeszerzési Dokumentumok III. kötet) részletesen bemutatott paraméterekkel rendelkező, Ikarus 280.49 típusú Gy 859 MMKM nyilvántartási számú autóbusz teljes körű, üzemképes állapotra történő restaurálására vonatkozó szolgáltatás, melyet az Ajánlati ár (átalánydíj) ellenében kell ellátnia a Nyertes Ajánlattevőnek.

A Szolgáltatás akkor teljes körű, ha a Műszaki Leírásban szereplő Ikarus 280.49 típusú Gy 859 MMKM nyilvántartási számú autóbusz (továbbiakban Busz vagy Jármű) teljeskörűen, üzemképes állapotra történő restaurálásra megvalósult és Vállalkozó azt a Műszaki Leírásban meghatározott üzempróbával Megrendelő számára bemutatja.

A Megrendelő a szerződés hatálybalépésétől (a szerződéskötés napjától) számított 30 naptári napon belül átadja a járművet a Vállalkozó részére. A restaurálási munkarész elvégzésének határideje a jármű átadásának napjától számított 500 naptári nap.

A közbeszerzés tárgyát és mennyiségét részletesen a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza, a feltételeket a Szerződéstervezet.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. második rész, XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 88994-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2014/2024

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

előzetes piaci konzultáció összefoglalója elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/meginditott-elozetes-piaci-konzultaciok/EKR002377302023/reszletek>

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>MR BUSZ Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1165 Budapest, Újszász Utca 45</p> <p>A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft): 49 000 000</p> <p>A restaurálendő járműbe beépítésre kerülő alkatrészekre, valamint a teljes restaurálási munkára vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen): 60</p> <p>A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó gépészmérnök szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva): 192</p> <p>A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember neve: Szabó Zoltán</p> <p>1.) Az ajánlattevő a nyilatkozatai és a benyújtott igazolásai alapján megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek. 2.) Ajánlattevő egyéb szempontból megfelel az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.</p>	23986923242
<p>Albatric Gyártó és Szolgáltató Kft, Magyarország 2315 Szigethalom, Külső Mű Út 4</p> <p>A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft): 59 000 000</p> <p>A restaurálendő járműbe beépítésre kerülő alkatrészekre, valamint a teljes restaurálási munkára vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen): 48</p> <p>A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó gépészmérnök szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva): 108</p> <p>A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember neve: Liptai Gábor</p> <p>1.) Az ajánlattevő a nyilatkozatai és a benyújtott igazolásai alapján megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek. 2.) Ajánlattevő egyéb szempontból megfelel az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.</p>	24231453213

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MR BUSZ Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 872.25

Szöveges értékelés: Szakmai ajánlat (mintafeladat kidolgozása 1 darab, Ikarus 280.49 autóbusz teljes körű restaurálás komplex folyamatának bemutatása teljes körű feladatleírás elkészítésével együtt) - szakértői értékelés 80 pont, értékelési pontszám 8,89 - súlyszámmal szorozva 222,25 az alkalmazandó technológiáknak a Műszaki Leírás (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) alapján a gyártáskori korhűségi technológiai követelményekkel való viszonya,

5 pont, az alkalmazandó technológiák több, mint 50%-a megfelel az Ajánlati Dokumentáció III. kötetében (Műszaki leírás) szereplő típus gyártáskori specifikációjának viszont ajánlatadó nem minden esetben bontja ki az alkalmazandó technológia alkalmazását a korhűségi követelmény szerint. A váz és lakatos munkánál a front-homlok és teljes hátfal újraépítését nem mutatja be a megfelelő részletességgel.

a beépítendő anyagok átlagos időtállósága (vagyis a beépítendő anyagok, alkatrészek időtállóságának

számtani átlagára vonatkozó információ), Időtállóság alatt az ajánlatkérő a következőt érti: olyan időszak, mely alatt – megfelelő karbantartás mellett – a jármű állapotában jelentős állagromlás nem következik be. Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik. A szükséges információt években kérjük megjelölni.

10 pont, a beépítendő anyagok időtállósága kapcsán Ajánlatadó átlagosan 10 évet említ, korrózióinak fokozottan kitett elemek esetében átlagosan 20 évet vállal.

a típus (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) műszaki specifikációjának figyelembe vétele,

5 pont, a típus műszaki specifikációjának ismerete Ajánlatkérő által ellenőrizhető módon megállapítható, de nem teljeskörűen, minden az autóbusz részét képező elemre nézve. Ajánlatadó a műszaki specifikáció ismeretét nem mutatja be teljeskörűen, néhol általánosan fogalmaz pl: 1. pontból hiányzik a padló burkolatának pontos típus meghatározása, az IFA sofőr ülés meghatározása. Ajánlatadó nem mutatja be, hogy az 1. ajtó zárható lesz. illetve hiányzik a bal hátsó üveg konkrét cserére írva.

a restaurálandó jármű meglévő részeinek esetleges felújításának, illetve kiegészítésének a lehetősége,

10 pont, az ajánlattevő az összes alkatrész több mint 50 %-a esetén számol az autóbusz meglévő részeinek felújításával, illetve kiegészítésével. Ajánlatadó a részfeladatok végén jelöli, hogy a részfeladat elvégzésénél több mint 50% felújítását végezné el, egészítené ki.

a korrózió, vagy hiány okán vissza nem építhető anyagok, alkatrészek esetén korabeli anyagok beépítése,

10 pont, az Ajánlattevő a korabeli anyagok beépítésénél több mint 50 %-val számol. korhű lemezek, korabeli padló burkoló elemek, eredetivel megegyező szövet használat, korhű bőrkapaszkodók stb.

a beépített elemek és felhasznált anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás, Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik.

10 pont, a beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok mindegyike tekintetében feltüntetésre kerül. Ajánlatadó a vegyes anyagokat tartalmazó alkatrészekre (pl.: ülések, szerelvények, elektromos alkatrészek) 15 évet vállal.

a rekonstrukcióhoz használt anyagok kiválasztása terén a tárolási és kiállítási szempontok figyelembevétele,

10 pont, a kiválasztott, javasolt anyagok mindegyike megfelel a tárolási, kiállítási követelménynek (vagyis pl.: az autóbusz nem tartalmaz a látogatók egészségére káros, vagy a biztonságukat veszélyeztető elemeket). Ajánlatadó a felhasznált anyagok 100%-ra vállalja, hogy az megfelel a tárolási és kiállítási követelményeknek.

anyagvizsgálat szükségessége,

10 pont, ajánlattevő dokumentált, teljes körű anyagvizsgálattal számol (vagyis az autóbusz minden alkatrésze kapcsán számol anyagvizsgálattal). Ajánlattevő a részteljesítésekben leírja, hogy anyagvizsgálatot végez. (mint pl: váz és lakatos munkánál endoszkópos vizsgálat, gépészet esetében a teljes gépészet átvizsgálása, sebességváltó tesztpadon történő ellenőrzése)

a rossz állapotban lévő alkatrészek (vagyis az olyan alkatrészek, melyek 60%-ban újrahasznosíthatóak) kapcsán restaurálás vagy csere vállalása,

10 pont, Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek mindegyike esetében javasolja azok restaurációját, ezt a szakmai ajánlatának összegzésében vállalja.

A restaurálandó járműbe beépítésre kerülő alkatrészekre, valamint a teljes restaurálási munkára vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen) - 10 pont, súlyszámmal szorozva 80

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó gépészmérnök szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva) - 10 pont, súlyszámmal szorozva 80

A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft) - 10 pont, súlyszámmal szorozva 490

Albatic Gyártó és Szolgáltató Kft

801.19

Szöveges értékelés:

Szakmai ajánlat (mintafeladat kidolgozása 1 darab, Ikarus 280.49 autóbusz teljes körű restaurálás komplex folyamatának bemutatása teljes körű feladatleírás elkészítésével együtt) - szakértői értékelés 90 pont, értékelési pontszám 10 - súlyszámmal szorozva 250

az alkalmazandó technológiáknak a Műszaki Leírás (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) alapján a gyártáskori korhűségi technológiai követelményekkel való viszonya,

10 pont, az alkalmazandó technológiák mindegyike megfelel az Ajánlati Dokumentáció III. kötetében (Műszaki leírás) szereplő típus gyártáskori specifikációjának. Az összes munkafolyamatnál leírja, hogy a gyártáskori specifikációknak megfelelő technológiát alkalmaz.

a beépítendő anyagok átlagos időtállósága (vagyis a beépítendő anyagok, alkatrészek időtállóságának számtani átlagára vonatkozó információ), Időtállóság alatt az ajánlatkérő a következőt érti: olyan időszak, mely alatt – megfelelő karbantartás mellett – a jármű állapotában jelentős állagromlás nem következik be. Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik. A szükséges információt években kérjük megjelölni.

10 pont, beépítendő anyagok időtállósága átlagosan 10 év vagy annál több időtartam, korrózió fokozottan kitett elemek esetében átlagosan 20 év vagy annál több időtartam. A szakmai ajánlatban konkrétan megjelölésre kerülnek ezek az adatok.

a típus (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) műszaki specifikációjának figyelembe vétele,

10 pont, a típus műszaki specifikációjának ismerete Ajánlatkérő által ellenőrizhető módon teljeskörűen (vagyis minden az autóbusz részét képező elemre nézve) megállapítható. Ajánlattevő bemutatja a járművet, a szakmai ajánlat felépítése és részletei alapján is azonosítható, hogy ismeri a járművet.

a restaurálandó jármű meglévő részeinek esetleges felújításának, illetve kiegészítésének a lehetősége,

10 pont, az Ajánlattevő az összes alkatrész több mint 50 %-a esetén számol az autóbusz meglévő részeinek felújításával, illetve kiegészítésével. Ajánlattevő azzal kalkulál, hogy minimum 50%-ot fel kell újítani, amit vállal.

a korrózió, vagy hiány okán vissza nem építhető anyagok, alkatrészek esetén korabeli anyagok beépítése,

10 pont, az Ajánlattevő a korabeli anyagok több mint 50 %-val számol (pl.: világítási armatúrák, karosszéria díszítőelemek) beépítésével. Ajánlattevő vállalja, hogy a felhasználásra kerülő gyártáskorabeli anyagok meghaladják az 50%-ot.

a beépített elemek és felhasznált anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás, Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik.

10 pont, a beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok mindegyike tekintetében feltüntetésre kerül. Ajánlattevő minden felhasznált anyag esetében leírja azok élettartamát.

a rekonstrukcióhoz használt anyagok kiválasztása terén a tárolási és kiállítási szempontok figyelembevétele,

10 pont, a kiválasztott, javasolt anyagok mindegyike megfelel a tárolási, kiállítási követelménynek (vagyis pl.: az autóbusz nem tartalmaz a látogatók egészségére káros, vagy a biztonságukat veszélyeztető elemeket). Ajánlattevő leírja az a szakmai ajánlatában.

anyagvizsgálat szükségessége,

10 pont, Ajánlattevő dokumentált, teljes körű anyagvizsgálattal számol (vagyis az autóbusz minden alkatrésze kapcsán számol anyagvizsgálattal). Ajánlattevő minden anyag esetében vállalja az anyagvizsgálatot.

a rossz állapotban lévő alkatrészek (vagyis az olyan alkatrészek, melyek 60%-ban újrahasznosíthatóak) kapcsán restaurálás vagy csere vállalása,

10 pont, Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek mindegyike esetében javasolja azok restaurációját. Ajánlattevő minden esetben vállalja ezek restaurálását az ajánlata szerint.

A restaurálandó járműbe beépítésre kerülő alkatrészekre, valamint a teljes restaurálási munkára vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen) - 8 pont, súlyszámmal szorozva 64

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó gépészmérnök szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva) - 10 pont, súlyszámmal szorozva 80

A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft) - 8,31 pont, súlyszámmal szorozva 407,19

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ár (vállalkozási átalánydíj) értékelési szempont tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A. relatív értékelési módszerek 1.pont aa) pontja szerint fordított arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, és az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10,00) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel:

$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A restaurálási munkarészre vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb mérték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen)

A pontkiosztás módszere a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján, 1. sz. melléklet relatív értékelési módszerek b) sorba rendezés és az 1. sz. mellékletének A. relatív értékelési módszerek 1. pont ab) pontja szerinti egyenes arányosítás alkalmazásával történik:

$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározza az adott ajánlati elem tekintetében azt az elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 24 hónap.

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó gépészmérnök szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva)

A pontkiosztás módszere:

„Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című Miniszterelnökségi útmutató (<https://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>) szerinti arányosítást alkalmazza, azzal, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a többlet tapasztalat tekintetében meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét (maximum 60 hónap), amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

$P_{\text{vizsgált}} = ((\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol  $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja: 60 hónap

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A szakmai többletapasztalaton ajánlatkérő autóbusz felújításban és/vagy gyártásban szerzett többletapasztalatot érti.

Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy nem kerül meghatározásra olyan követelmény, amely alapján meghatározott mértékű

többletapasztalattal rendelkeznie kell az adott szakembernek. A felolvasólapon tehát nem kötelező többletapasztalat feltüntetése.

Ebben az esetben „0” mértékű megajánlást kell tenni az adott tényező vonatkozásában.

1 db Ikarus 280.49 típusú Gy 859 MMKM nyilvántartási számú autóbusz (továbbiakban Busz vagy Jármű) teljeskörűen, oldtimer állapotra restaurálásának komplex folyamatának bemutatása a műszaki leírásban szereplő teljes körű feladatleírás elkészítésével együtt:

Ajánlattevő feladata 1 db, Ikarus 280.49 típusú Gy 859 MMKM nyilvántartási számú autóbusz teljeskörű restaurálási folyamatának komplex leírása, mely tartalmazza az útmutató 11-12. oldalán felsorolt elemeket.

Folytatás a VI.1.10 További információk részben.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

MR BUSZ Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1165  
Budapest, Újszász Utca 45

23986923242

A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft):

49 000 000

A restaurálandó járműbe beépítésre kerülő alkatrészekre, valamint a teljes restaurálási munkára vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen):

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó gépészmérnök szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva):

192

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember neve:  
Szabó Zoltán

A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.  
Kiválasztásának a részletes indoklása:

A közbeszerzési eljárás mindkét részében az MR BUSZ Gyártó és Szolgáltató Kft. (1165 Budapest Újszász Utca 45.) ajánlattevő ajánlata teljes körűen megfelel az ajánlatkérői előírásoknak, így az ajánlat érvényes.

- 1.) A közbeszerzési eljárásban a fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt, és az ajánlatkérő a szükséges pénzügyi fedezettel a pénzügyi szakértelmet biztosító tag nyilatkozatára tekintettel rendelkezik.
- 2.) Az ajánlattevő műszaki-szakmai szempontból megfelel az Ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
- 3.) Az ajánlattevő egyéb szempontból is megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.
- 4.) Az ajánlattevővel, illetve az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ban meghatározott érvénytelenségi okok egyike sem, az ajánlatkérőnek nem kellett az eljárásból kizárnia ajánlattevőt, így az ajánlat érvényes és az ajánlattevő alkalmas az adott feladatok elvégzésére.
- 5.) Az ajánlattevő által megjelölt ajánlati ár a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és reális fedezetet nyújt a szerződés teljesítésére.
- 6.) Ajánlattevő a megjelölt ellenszolgáltatásért a megjelölt feltételek mellett a szerződés teljesítését vállalta.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tornádó International Jármű- és Gépgyártó Kft, Magyarország 6800 Hódmezővásárhely,  
Csomorkányi Utca 100

11080910206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlat vizsgálati szempontok szerinti megfelelősége – kivonat a szakmai értékelésből  
6. a beépített elemek és felhasznált anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás, Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik.

0 pont, a beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok egyike esetében sem kerül feltüntetésre. Ajánlattevő nem tesz említést a szakmai ajánlatában.

7. a rekonstrukcióhoz használt anyagok kiválasztása terén a tárolási és kiállítási szempontok figyelembevétele,

0 pont, amennyiben a kiválasztott, javasolt anyagokra vonatkozóan semmilyen információ sem szerepel a benyújtott szakmai ajánlatban, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni. Ajánlattevő nem tesz róla említést a szakmai ajánlatában.

A Szakmai ajánlatra adható maximális pontszám: 90 pont (legfeljebb 10 pont/részszerpont).

A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 45 pont, azzal, hogy ezen felül, az egyes részszerpontok tekintetében, amennyiben egynél több részszerpont esetében a szakmai

ajánlatra adható pontszám nem éri el az 5 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Tehát amennyiben a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el a 45 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

Bármelyik vizsgálati szempontra vonatkozóan 0 pont esetében az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlati felhívás BT-300 További információk részben szereplő előírás alapján a szakmai ajánlat KD-ban kifejtett részletes előírás szerinti értékelési szempont alá eső része amennyiben teljes egészében hiányzik az ajánlatból, nem hiánypótolható! A bírálatban hivatkozott szakmai tartalom hiányának pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés szerinti korlátokba ütközik.

A fentiekre tekintettel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Varga József egyéni vállalkozó, Magyarország 4254 Nyíradony, Wesselényi Utca 10

47300910229

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlat vizsgálati szempontok szerinti megfelelése – kivonat a szakmai értékelésből  
2. a beépítendő anyagok átlagos időtállósága (vagyis a beépítendő anyagok, alkatrészek időtállóságának számtani átlagára vonatkozó információ), Időtállóság alatt az ajánlatkérő a következőt érti: olyan időszak, mely alatt – megfelelő karbantartás mellett – a jármű állapotában jelentős állagromlás nem következik be. Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik. A szükséges információt években kérjük megjelölni.

0 pont, beépítendő anyagok időtállóságára vonatkozólag nem szerepel érdemben olyan információ a szakmai ajánlatban, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni.

Továbbá amennyiben a beépítendő anyagok időtállósága nem éri el átlagosan a minimum 3 évet, korrózióinak fokozottan kitett elemek esetében átlagosan a minimum 7 évet. A vonatkozó információt kérjük években megjelölni! Az anyagok időtállóságára egyáltalán nem tér ki az Ajánlattevő.

6. a beépített elemek és felhasznált anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás, Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik.

0 pont, a beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok egyike esetében sem kerül feltüntetésre. A vonatkozó információk nincsenek években megjelölve, továbbá a szakmai ajánlat egészében nincsen említés az anyagok élettartamáról.

A Szakmai ajánlatra adható maximális pontszám: 90 pont (legfeljebb 10 pont/részszempont).

A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 45 pont, azzal, hogy ezen felül, az egyes részszempontok tekintetében, amennyiben egynél több részszempont esetében a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el az 5 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Tehát amennyiben a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el a 45 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

Bármelyik vizsgálati szempontra vonatkozóan 0 pont esetében az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlati felhívás BT-300 További információk részben szereplő előírás alapján a szakmai ajánlat KD-ban kifejtett részletes előírás szerinti értékelési szempont alá eső része amennyiben teljes egészében hiányzik az ajánlatból, nem hiánypótolható! A bírálatban hivatkozott szakmai tartalom hiányának pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés szerinti korlátokba ütközik.

A fentiekre tekintettel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Busz I. Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1172 Budapest, Lokátor Utca 4

12039917242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő az ajánlatkérő felhívása ellenére nem nyújtott be hiánypótlást és felvilágosítást az igazolások tekintetében, így az ajánlata a benyújtott tartalommal került elbírálásra.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a nyilatkozatát a kizáró okok fenn nem állásáról (közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítve)

Az ajánlatban benyújtott Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatban ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy tényleges tulajdonosa nincsen. Ugyanakkor az ajánlattevő cégkivonata alapján az ajánlattevőnek 2 természetes személy tulajdonosa van (S. Á. és S.Á.-né), így nem egyértelmű, hogy mi alapján nem rendelkezik tényleges tulajdonossal.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a felhívás feladását megelőző utolsó 3, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év teljes általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló nyilatkozatát.

A Kbt. 69.§ (4)-(7) bek. alapján az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelelel az alkalmassági követelményeknek:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése,



végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Az alkalmassági követelmény igazolásához benyújtandó iratok:

- ajánlattevő nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről és jogviszonyukról

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt M.1.2. és M.1.3. szakemberekről és jogviszonyukról. (EKR űrlap)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az M.1.2 szakember vonatkozásában

- saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan tartalommal, melyből az alkalmassági feltételnek való megfelelés kétséget kizáróan megállapítható

- végzettséget, képzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolatát

- rendelkezésre állási nyilatkozatot

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az M.1.3 szakember vonatkozásában

- saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan tartalommal, melyből az alkalmassági feltételnek való megfelelés kétséget kizáróan megállapítható

- végzettséget, képzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolatát

- rendelkezésre állási nyilatkozatát

A fentiekre tekintettel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.06.11 Lejárata: 2024.06.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.06.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.06.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

VIZSGÁLATI SZEMPONTOK:

1. az alkalmazandó technológiáknak a Műszaki Leírás (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) alapján a gyártáskori korhűségi technológiai követelményekkel való viszonya,

2. a beépítendő anyagok átlagos időtállósága (vagyis a beépítendő anyagok, alkatrészek időtállóságának számtani átlagára vonatkozó információ), Időtállóság alatt az ajánlatkérő a következőt érti: olyan időszak, mely alatt – megfelelő karbantartás mellett – a jármű állapotában jelentős állagromlás nem következik be. Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik. A szükséges információt években kérjük megjelölni.

3. a típus (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) műszaki specifikációjának figyelembe vétele,

4. a restaurálandó jármű meglévő részeinek esetleges felújításának, illetve kiegészítésének a lehetősége,

5. a korrózió, vagy hiány okán vissza nem építhető anyagok, alkatrészek esetén korabeli anyagok beépítése,

6. a beépített elemek és felhasznált anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás, Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik.

7. a rekonstrukcióhoz használt anyagok kiválasztása terén a tárolási és kiállítási szempontok figyelembevétele,
8. anyagvizsgálat szükségessége,
9. a rossz állapotban lévő alkatrészek (vagyis az olyan alkatrészek, melyek 60%-ban újrahasznosíthatóak) kapcsán restaurálás vagy csere vállalása,

Az egyes vizsgálati szempontok kapcsán kialakított Ajánlatkérői preferenciákat az alább feltüntetett, belső pontszámítási táblázat szemlélteti (a különféle jellegzetességek alapján csoportosított pontszámítási szabályokkal együtt). Az Ajánlatkérő a vizsgálati szempontok kapcsán azon tulajdonságokat tekinti hátrányosnak, melyekhez a belső pontszámítási táblázatban alacsonyabb pontszámot rendel, illetve azokat tekinti előnyösnek, melyekhez magasabb pontszámot rendel.

A Szakmai ajánlatra adható maximális pontszám: 90 pont (legfeljebb 10 pont/részszerpont).

A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 45 pont, azzal, hogy ezen felül, az egyes részszerpontok tekintetében, amennyiben egynél több részszerpont esetében a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el az 5 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Tehát amennyiben a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el a 45 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

Bármelyik vizsgálati szempontra vonatkozóan 0 pont esetében az ajánlat érvénytelen.

Amennyiben a kiválasztott, javasolt anyagokra vonatkozóan semmilyen információ sem szerepel a benyújtott szakmai ajánlatban, vagy a kiválasztott, javasolt anyagok nem mindegyike felel meg a tárolási, kiállítási követelménynek (pl.: tartalmaz a látogatók egészségére káros, vagy a biztonságukat veszélyeztető elemeket) az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A pontkiosztás módszere a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján, 1. sz. melléklet abszolút értékelési módszerek pontozás és az 1. sz. mellékletének A. relatív értékelési módszerek 1.pont ab) pontja szerinti egyenes arányosítás együttes alkalmazása az alábbiak figyelembevételével:

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kiválasztása szakértő bevonásával, pontozással történik. A szakértő az ajánlati dokumentációban meghatározott szakmai szempontok (preferenciák) és az azokhoz társított belső pontok alapján pontozással értékeli az ajánlatokat. Az egyes ajánlatok azonos pontszámot is kaphatnak. A szakértő a bírálat során indoklással ellátott szöveges értékeléssel támasztja alá az adott ajánlat adott mintafeladat esetében kiosztott pontértéket.

A szakértő az ajánlatokban foglalt mintafeladatot külön-külön értékeli, majd az egyes ajánlattevő mintafadataihoz rendelt belső pontszámokat összeadással összegzi.

Az alábbi vizsgálati szempontok:

Vizsgálati szempont sorszáma Kiosztható belső pontszám Ajánlatkérői preferenciák, illetve diszpreferenciák az útmutató 13-15 oldalán szereplő táblázat szerint.

Az egyes ajánlatokhoz tartozó mintafeladatok tekintetében a 9 vizsgálati szempontra vonatkozó belső pontszámok összeadásával kapott összegek szerint alakul ki az egyes ajánlatoknak az alábbi értékelési képletben alkalmazott tartalmi eleme. A legelőnyösebb ajánlat a legmagasabb belső pontszámösszeget elérő ajánlat. Amelyik ajánlat a legmagasabb összpontszámú összesített értéket kapja, az minősül a legelőnyösebb ajánlati elemnek, tehát ezen ajánlat mintafadata kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat a kapott belső pontszámösszeg (mint az ajánlat tartalmi eleme) figyelembe vételével az alábbi (egyenes arányosítási) képlet alkalmazásával kap pontot:

$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazására tekintettel el nem bírált ajánlat:

Ajánlattevő neve: Gyöngyösi Mezőgép és Járműtechnika Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 3200 Gyöngyös Szurdokpart Út 11 2854

A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft):

69 550 000

A restaurálandó járműbe beépítésre kerülő alkatrészekre, valamint a teljes restaurálási munkára vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen):

25

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó gépészmérnök szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva):

120

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember neve:

BARTÓK LÁSZLÓ

Adószám: 11169152-2-10

Ajánlat értékelési szempontok szerinti pontszáma: 653,31

Szakmai ajánlat (mintafeladat kidolgozása 1 darab, Ikarus 280.49 autóbussz teljes körű restaurálás komplex folyamatának bemutatása teljes körű feladatleírás

elkészítésével együtt) - szakértői értékelés 70 pont, értékelési pontszám 7,78 - súlyszámmal szorozva 194,50

1 - 10 pont, az alkalmazandó technológiák mindegyike megfelel az Ajánlati Dokumentáció III. kötetében (Műszaki leírás) szereplő típus gyártáskori specifikációjának. Ajánlatadó bemutatta az 1-től 5. részteljesítésekben a restaurálás során az alkalmazandó technológiákat, amik a típus gyártáskori specifikációjának megfelelnek.

2 - 5 pont, Ajánlatadó megfelel a következő elvárásnak: beépítendő anyagok időtállósága átlagosan 7,5 év, korrózióknak fokozottan kitett elemek esetében átlagosan 15 év. Ajánlatadó a korrózióknak kitett helyekre 15 éves vállalást tesz.

3 - 10 pont, a típus műszaki specifikációjának ismerete Ajánlatkérő által ellenőrizhető módon teljeskörűen (vagyis minden az autóbussz részét képező elemre nézve) megállapítható. A szakmai ajánlatban leírt műszaki specifikációk alapján megállapítható ajánlatadó típusismerete.

4 - 5 pont, az Ajánlattevő az összes alkatrész 10-50 %-a esetén számol az autóbussz meglévő részeinek felújításával, illetve kiegészítésével (Ajánlatkérő az összes alkatrész 50%-a alatt nem az egyes alkatrészek fizikailag körülhatárolt részének 50%-át érti, hanem az egységként kezelt alkatrészek összesítését követően az alkatrészek számának felére vonatkozóan számításba vett restaurálási lehetőséget). Ajánlatadó ajánlatából nem derül ki egyértelműen, hogy, hogy 50%-nál magasabb százalékos arányban vállalja az esetleges felújítást, kiegészítést.

5 - 5 pont, az Ajánlattevő a korabeli anyagok maximum 50 %-val számol (pl.: világítási armatúrák, karosszéria díszítőelemek) beépítésével, a szakmai ajánlatból nem derül ki, hogy 50% felett vállalná a korabeli anyagok beépítését.

6 - 10 pont, a beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok mindegyike tekintetében feltüntetésre kerül. Ajánlatadó mindegyik beépített alkatrész kapcsán ad élettartamra vonatkozó adatszolgáltatást.

7 - 10 pont, a kiválasztott, javasolt anyagok mindegyike megfelel a tárolási, kiállítási követelménynek (vagyis pl.: az autóbussz nem tartalmaz a látogatók egészségére káros, vagy a biztonságukat veszélyeztető elemeket). Ajánlatadó az erre vonatkozó vállalást leírja.

8 - 10 pont, Ajánlattevő dokumentált, teljes körű anyagvizsgálattal számol (vagyis az autóbussz minden alkatrésze kapcsán számol anyagvizsgálattal), Ajánlatadó a szakmai ajánlatban több helyen kiemeli, hogy anyagvizsgálatot folytat le a restaurálás során. (pl: futómű, fék penetrációs vizsgálata).

9 - 5 pont, Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek legalább 50%-a esetében javasolja azok restaurációját. Ajánlattevő nem írja le világosan, hogy hány %-al számol de fontos szempontnak tartja az eredeti minőség elérését.

A restaurálandó járműbe beépítésre kerülő alkatrészekre, valamint a teljes

restaurálási munkára vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24

hónapnál alacsonyabb érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen) - 4,17 pont, súlyszámmal szorozva 33,36

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1

pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36

hónapot meghaladó gépészmérnök szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva) - 10 pont, súlyszámmal szorozva 80

A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft) - 7,05 pont, súlyszámmal szorozva 345,45