

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR002268022023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Villamos restaurálás (1000-es) 2 részben**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum**  
neve:

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum	Nemzeti azonosítószám	15308067242				
Postai cím:	Rákóczi Út 42						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1072	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ducsák	Ferencné					
E-mail:	procura@procura.co.hu	Telefon:	+36 305433172	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mmkm.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	PROCURA CONSULTING Üzleti, Pályázati és Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13448387243				
Postai cím:	Zólyomi Út 19. fszt. 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Erdei	Gábor					
E-mail:	procura@procura.co.hu	Telefon:	+36 305433172	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.procura.co.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Villamos restaurálás (1000-es) 2 részben

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés 1. részében; 1 darab 1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi nem üzemképes, kiállítható állapotra történő restaurálására; 2. részében; 1 darab UV3 típusú villamos motorkocsi nem üzemképes, kiállítható állapotra történő restaurálására.

1. rész:

A közbeszerzési dokumentáció részét képező Műszaki Leírásban (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) részletesen bemutatott paraméterekkel rendelkező, 1 darab 1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi, a szerződésalkötéskor aktuális tárolási helyszínről a restaurálási helyszínre történő elszállítása, nem üzemképes, kiállítható állapotra történő restaurálására vonatkozó szolgáltatás, valamint a helyszínre szállítás (Szállítási szolgáltatás) és a kiállítás helyszínén történő beállítási szolgáltatás (Beállítási Szolgáltatás) közösen együtt Szolgáltatások, melyet az Ajánlati ár (átalánydíj) ellenében kell ellátnia a Nyertes Ajánlattevőnek. A jármű restaurálására történő szállítását megelőzően szükséges és elengedhetetlen a helyszíni szemle. A jármű szállítása kapcsán esetlegesen bármely esetben felmerülő engedélyeztetési eljárás/eljárások, illetve a technikai körülmények megteremtése a nyertes Vállalkozó feladatkörében tartozik. A Szolgáltatás akkor teljes körű, ha a Műszaki Leírásban szereplő 1 darab 1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi elszállítása, nem üzemképes, kiállítható állapotra történő restaurálása továbbá a kiállítási /felhasználási helyszínre szállítás, valamint a műszaki leírás szerinti, helyszínen történő beállítás hiánytalanul, igazolható módon megtörtént. A Megrendelő a szerződés hatálybalépésétől (a szerződésalkötés napjától) számított 15 naptári napon belül átadja a járművet a Vállalkozó részére. A restaurálási munkarész elvégzésének határideje a jármű átadásának napjától számított 655 naptári nap. (A restaurálási munkarészen felül a szállítási és beállítási munkarész időtartama 30 nap.) A Vállalkozó feladata továbbá a BT-54 pontban szereplő Opciók Tárolási, illetve Állagmegóvási Szolgáltatás ellátása a Megrendelő igénye esetén. A közbeszerzés tárgyát és mennyiségét részletesen a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

2. rész:

A közbeszerzési dokumentáció részét képező Műszaki Leírásban (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) részletesen bemutatott paraméterekkel rendelkező, 1 darab UV3 típusú villamos motorkocsi kiállítható állapotra történő restaurálása a szerződésalkötéskor aktuális tárolási helyszínről, a restaurálási helyszínre történő elszállítása, nem üzemképes, kiállítható állapotra történő restaurálására vonatkozó szolgáltatás, valamint a helyszínre szállítás (Szállítási szolgáltatás) és a kiállítás helyszínén, történő beállítási szolgáltatás (Beállítási Szolgáltatás) közösen együtt Szolgáltatások melyet az Ajánlati ár (átalánydíj) ellenében kell ellátnia a Nyertes Ajánlattevőnek. A jármű restaurálására történő szállítását megelőzően szükséges és elengedhetetlen a helyszíni szemle. A jármű szállítása kapcsán esetlegesen bármely esetben felmerülő engedélyeztetési eljárás/eljárások, illetve a technikai körülmények megteremtése a nyertes Vállalkozó feladatkörében tartozik. A Szolgáltatás akkor teljes körű, ha a Műszaki Leírásban szereplő 1 darab UV3 típusú villamos motorkocsi elszállítása, nem üzemképes, kiállítható állapotra történő restaurálása továbbá a kiállítási /felhasználási helyszínre szállítás, valamint a műszaki leírás szerinti, helyszínen történő beállítás hiánytalanul, igazolható módon megtörtént. A Megrendelő a szerződés hatálybalépésétől (a szerződésalkötés napjától) számított 15 naptári napon belül átadja a járművet a Vállalkozó részére. A restaurálási munkarész elvégzésének határideje a jármű átadásának napjától számított 655 naptári nap. (A restaurálási munkarészen felül a szállítási és beállítási munkarész időtartama 30 nap.) A Vállalkozó feladata továbbá a BT-54 pontban szereplő Opciók Tárolási, illetve Állagmegóvási Szolgáltatás ellátása a Megrendelő igénye esetén. A közbeszerzés tárgyát és mennyiségét részletesen a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. második rész XV.fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 244-770349

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 25779/2023

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1 darab 1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Locomotiv Logistics Kft., Magyarország 1145 Budapest, Újvilág Utca 43-45.

22738655242

A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft):

80 000 000

A2 - Tárolási díj (nettó Ft):

2 003 000

Az A2 értékelés alá eső elem a tárolási szolgáltatás nettóapidíjának és a járművek visszaszállítása a tárolás helyszínéről a Megrendelő által kijelölt budapesti helyszínre nettó díjának az összege. Az ártáblázat D6 cellával egyezően töltendő ki.

Felvilágosítás kérésre adott alapján megjelölve.

A3 - Állagmegóvási díj (nettó Ft/alkalom):

14 000

A restaurálási szolgáltatásra vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb mérték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen):

36

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva):

180

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember neve:

Szöllősi Tibor

1.) Az ajánlattevő a nyilatkozatai és a benyújtott igazolásai alapján megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek.

2.) Ajánlattevő egyéb szempontból megfelel az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Locomotiv Logistics Kft.

1000

Szöveges értékelés:

Szakmai ajánlat

1. Vizsgálati szempont - alkalmazandó technológiák beépítendő anyagok, alkatrészek átlagos időtállósága

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 5 pont. Ajánlattevő a beépítendő anyagok, alkatrészek átlagos időtállóságára vonatkozóan a benyújtott „Felújítási/Restaurálási részletes tervezetében” a beépítendő anyagok időtállóságát minimum 8 évben határozta meg. A korrózióknak fokozottan kitett elemek időtállóságát 10 évben határozta meg. (megfelel)

2. Vizsgálati szempont - A típus műszaki specifikációjának ismerete (Ajánlati Dokumentáció III. kötet)

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 10 pont. A típus műszaki specifikációjának ismerete Ajánlatkérő által a „Felújítási/Restaurálási részletes tervezetében” benyújtottak alapján ellenőrizhető módon megállapítható, minden a villamos műtárgyak részét képező elemre nézve. (megfelel)

3. Vizsgálati szempont - A járművek meglévő részeinek felújítására, és az alkatrészcsere adott tájékoztatás

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 5 pont. Az Ajánlattevő az összes alkatrész, berendezés 60 %-a esetén számol a villamos műtárgyak meglévő részeinek felújításával, újrahasznosítható alkatrészek mindegyike esetében javasolja azok restaurálását. (megfelel)

4. Vizsgálati szempont - járművek gyártásakor alkalmazott korabeli anyagok beépítésével kapcsolatban tett Ajánlatadói tájékoztatás

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 10 pont. Az Ajánlattevő számol a járművek gyártásakor alkalmazott, korabeli, vagy azokkal megegyező anyagok beépítésével, amely a „Felújítási /Restaurálási részletes tervezetében” részletezésre kerül. (megfelel)

5. Vizsgálati szempont - A beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 10 pont. A beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok mindegyike tekintetében feltüntetésre került. (megfelel)

6. Vizsgálati szempont - Rossz állapotban lévő alkatrészek restaurálása

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 10 pont. Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek mindegyike esetében javasolja azok restaurálását. (megfelel)

7. Vizsgálati szempont - Világítástechnika kiépítése, annak érintésvédelmi megfelelősége

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 10 pont. A villamos műtárgy esetében a világítástechnikai kialakításra, annak érintésvédelmi megfelelőségére, kiállítási térben való használatára vonatkozólag, az Ajánlattevő ajánlatában feltüntetett megoldások teljeskörűen elfogadhatóak. (megfelel)

Összességében 10 pont - súlyszámmal szorozva 250

A restaurálási szolgáltatásra vonatkozóan vállalt jótállás időtartama 10 pont - súlyszámmal szorozva 80

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás III.1.3. pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata 10 pont - súlyszámmal szorozva 80

A1 - Vállalkozói átalánydíj összesen (nettó Ft) 10 pont - súlyszámmal szorozva 490

A2 - Tárolási díj 10 pont - súlyszámmal szorozva 50

A3 - Állagmegóvási díj (nettó Ft/alkalom) 10 pont - súlyszámmal szorozva 50

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár (vállalkozási átalánydíj); Tárolási díj (nettó HUF); Állagmegóvási díj (nettó Ft/alkalom) értékelési szempontok tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A. relatív értékelési módszerek 1.pont aa) pontja szerint fordított arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, és az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10,00) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Szakmai ajánlat:

VIZSGÁLATI SZEMPONTOK:

1. a beépítendő anyagok átlagos időtállósága (vagyis a beépítendő anyagok, alkatrészek időtállóságának számtani átlagára vonatkozó információ), Időtállóság alatt az ajánlatkérő a következőt érti: olyan időszak, mely alatt – megfelelő karbantartás mellett – a műtárgyak állapotában jelentős állagromlás nem következik be. Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik. A szükséges információt években kérjük megjelölni.
2. a típus (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) műszaki specifikációjának figyelembevétele,
3. a restaurálandó villamos műtárgyak meglévő részeinek esetleges felújításának, illetve kiegészítésének a lehetősége,
4. a korrózió, vagy hiány okán vissza nem építhető anyagok, alkatrészek esetén korabeli anyagok beépítése,
5. a beépített elemek és felhasznált anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás,
6. a rekonstrukcióhoz használt anyagok kiválasztása terén a tárolási és kiállítási szempontok figyelembevétele, a rossz állapotban lévő alkatrészek (vagyis az olyan alkatrészek, melyek legfeljebb 60%-ban újrahasznosíthatóak) kapcsán restaurálás vagy csere vállalása,
7. villamos műtárgyak világítóberendezéseinek kialakítására vonatkozóan a tárolási és kiállítási szempontok figyelembevétele

Az egyes vizsgálati szempontok kapcsán kialakított Ajánlatkérői preferenciákat az alább feltüntetett, belső pontszámítási táblázat szemlélteti (a különféle jellegzetességek alapján csoportosított pontszámítási szabályokkal együtt). Az Ajánlatkérő a vizsgálati szempontok kapcsán azon tulajdonságokat tekinti hátrányosnak, melyekhez a belső pontszámítási táblázatban alacsonyabb pontszámot rendel, illetve azokat tekinti előnyösnek, melyekhez magasabb pontszámot rendel.

A Szakmai ajánlatra adható maximális pontszám: járművenként 70 pont (legfeljebb 10 pont/részszerpont)

A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: járművenként 35 pont, azzal, hogy ezen felül, az egyes részszerpontok tekintetében, amennyiben egynél több részszerpont esetében a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el az 5 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A feltétel járművenként értendő! Tehát bármelyik jármű esetén a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el a 35 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

Bármelyik vizsgálati szempontra vonatkozóan, bármelyik jármű esetén 0 pont esetében az ajánlat érvénytelen.

Amennyiben a kiválasztott, javasolt anyagokra vonatkozóan semmilyen információ sem szerepel a benyújtott szakmai ajánlatban, vagy a kiválasztott, javasolt anyagok nem mindegyike felel meg a tárolási, kiállítási követelménynek (pl.: tartalmaz a látogatók egészségére káros, vagy a biztonságukat veszélyeztető elemeket) az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A pontkiosztás módszere a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján, 1. sz. melléklet abszolút értékelési módszerek pontozás és az 1. sz. mellékletének A. relatív értékelési módszerek 1.pont ab) pontja szerinti egyenes arányosítás együttes alkalmazása az alábbiak figyelembevételeivel:

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kiválasztása szakértő bevonásával, pontozással történik. A szakértő az ajánlati dokumentációban meghatározott szakmai szempontok (preferenciák) és az azokhoz társított belső pontok alapján pontozással értékeli az ajánlatokat. Az egyes ajánlatok azonos pontszámot is kaphatnak. A szakértő a bírálat során indoklással ellátott szöveges értékeléssel támasztja alá az adott ajánlat adott mintafeladat esetében kiosztott pontértéket.

A szakértő az ajánlatokban foglalt mintafeladatot külön-külön értékeli, majd az egyes ajánlattevő mintafadataihoz rendelt belső pontszámokat összeadással összegzi.

Vizsgálati szempontok:

Vizsgálati szempont sorszáma      Kiosztható belső pontszám      Ajánlatkérői preferenciák, illetve diszpreferenciák  
0 pont      Amennyiben a beépítendő anyagok időtállóságára vonatkozólag nem szerepel érdemben olyan információ a szakmai ajánlatban, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni.

A vonatkozó információt kérjük években megjelölni!

1 pont      A beépítendő anyagok időtállósága nem éri el átlagosan a minimum 3 évet, korrózióknak fokozottan kitett elemek esetében átlagosan a minimum 7 évet. A vonatkozó információt kérjük években megjelölni!

1      5 pont      Beépítendő anyagok időtállósága átlagosan 5 év vagy annál kevesebb időtartam, de minimum 3 év, korrózióknak fokozottan kitett elemek esetében átlagosan 10 év vagy annál kevesebb időtartam, de minimum 7 év. A vonatkozó információt kérjük években megjelölni!

Folytatás az egyéb információk részben:

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Locomotiv Logistics Kft., Magyarország 1145 Budapest, Újvilág Utca 43-45.

22738655242

A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft):

80 000 000

A2 - Tárolási díj (nettó Ft):

2 003 000

Az A2 értékelés alá eső elem a tárolási szolgáltatás nettó napidíjának és a járművek visszaszállítása a tárolás helyszínéről a Megrendelő által kijelölt budapesti helyszínre nettó díjának az összege. Az ártáblázat D6 cellával egyezően töltendő ki. Felvilágosítás kérésre adott alapján megjelölve.

A3 - Állagmegóvási díj (nettó Ft/alkalom):

14 000

A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

Kiválasztásának a részletes indoklása:

A közbeszerzési eljárás 1. részében a Locomotiv Logistics Kft. (1145 Budapest Újvilág Utca 43-45.) ajánlattevő ajánlata teljes körűen megfelel az ajánlatkérői előírásoknak, így az ajánlat érvényes.

1.) A közbeszerzési eljárásban a fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt, és az ajánlatkérő a szükséges pénzügyi fedezettel a pénzügyi szakértelmet biztosító tag nyilatkozata tekintetével rendelkezik.

2.) Az ajánlattevő műszaki-szakmai szempontból megfelel az Ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

3.) Az ajánlattevő egyéb szempontból is megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

4.) Az ajánlattevővel, illetve az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ban meghatározott érvénytelenségi okok egyike sem, az ajánlatkérőnek nem kellett az eljárásból kizárnia ajánlattevőt, így az ajánlat érvényes és az ajánlattevő alkalmas az adott feladatok elvégzésére.

5.) Az ajánlattevő által megjelölt ajánlati ár a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és reális fedezetet nyújt a szerződés teljesítésére.

6.) Ajánlattevő a megjelölt ellenszolgáltatásért a megjelölt feltételek mellett a szerződés teljesítését vállalta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BKV Vasúti Járműjavító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 1/B	12282672242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlat vizsgálati szempontok szerinti megfelelése - kivonat a szakmai értékelésből - az eljárás 1. részében:

3. Vizsgálati szempont - A járművek meglévő részeinek felújítására, és az alkatrészcsere adótt tájékoztatás

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 1 pont. Az Ajánlattevő az összes alkatrész, berendezés 50 %-a esetén számol a villamos műtárgyak meglévő részeinek felújításával, illetve kiegészítésével (Ajánlatkérő az összes alkatrész 50%-a alatt nem az egyes alkatrészek fizikailag körülhatárolt részének 50%-át érti, hanem az egységként kezelt alkatrészek összesítését követően az alkatrészek számának felére vonatkozóan számításba vett restaurálási lehetőséget). A benyújtott táblázatból kinyert adatnak megfelelően.

6. Vizsgálati szempont - Rossz állapotban lévő alkatrészek restaurálása

1061-es pályaszámú BKVT V típusú villamos motorkocsi: 0 pont. Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahaznosítható) alkatrészek restaurálásáról nem nyújt tájékoztatást, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni. (nem megfelelő)

A közbeszerzési dokumentumokban a szakmai ajánlat értékelésével kapcsolatban található előírás alapján bármelyik vizsgálati szempontra vonatkozóan, bármelyik jármű esetén 0 pont esetében az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlati felhívás BT-300 További információk részben szereplő előírás alapján a szakmai ajánlat KD-ban kifejtett részletes előírás szerinti értékelési szempont alá eső része amennyiben teljes egészében hiányzik az ajánlatból, nem hiánypótolható! A bírálatban hivatkozott szakmai tartalom hiányának pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés szerinti korlátokba ütközik.

A fentiekre tekintettel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - 1 darab UV3 típusú villamos motorkocsi
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Locomotiv Logistics Kft., Magyarország 1145 Budapest, Újvilág Utca 43-45.	2273865242
A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft): 66 000 000	
A2 - Tárolási díj (nettó Ft): 2 003 000	
Az A2 értékelés alá eső elem a tárolási szolgáltatás nettó napi díjának és a járművek visszaszállítása a tárolás helyszínéről a Megrendelő által kijelölt budapesti helyszínre nettó díjának az összege. Az ártáblázat D6 cellával egyezően töltendő ki. Felvilágosítás kérésre adott alapján megjelölve.	
A3 - Állagmegóvási díj (nettó Ft/alkalom):	

14 000

A restaurálási szolgáltatásra vonatkozóan vállalt jótállás időtartama (hónapban megadva) (24 hónapnál alacsonyabb mérték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen):

36

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva):

180

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás BT-750 pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember neve:

Szöllősi Tibor

- 1.) Az ajánlattevő a nyilatkozatai és a benyújtott igazolásai alapján megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek.
- 2.) Ajánlattevő egyéb szempontból megfelel az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Locomotiv Logistics Kft.

1000

Szöveges értékelés:

A szakmai ajánlatnak a vizsgálati szempontok szerinti megfelelése az eljárás 2. részében:

1. Vizsgálati szempont - alkalmazandó technológiák beépítendő anyagok, alkatrészek átlagos időtállósága

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 5 pont. Ajánlattevő a beépítendő anyagok, alkatrészek átlagos időtállóságára vonatkozóan a benyújtott „Felújítási/Restaurálási részletes tervezetében” a beépítendő anyagok időtállóságát minimum 8 évben határozta meg. A korrózióknak fokozottan kitett elemek időtállóságát 10 évben határozta meg. (megfelel)

2. Vizsgálati szempont - A típus műszaki specifikációjának ismerete (Ajánlati Dokumentáció III. kötet)

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 10 pont. A típus műszaki specifikációjának ismerete Ajánlatkérő által a „Felújítási/Restaurálási részletes tervezetében” benyújtottak alapján ellenőrizhető módon megállapítható, minden a villamos műtárgyak részét képező elemre nézve. (megfelel)

3. Vizsgálati szempont - A járművek meglévő részeinek felújítására, és az alkatrészcsere adott tájékoztatás

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 5 pont. Az Ajánlattevő az összes alkatrész, berendezés 60 %-a esetén számol a villamos műtárgyak meglévő részeinek felújításával, újrahasznosítható alkatrészek mindegyike esetében javasolja azok restaurálását. (megfelel)

4. Vizsgálati szempont - járművek gyártásakor alkalmazott korabeli anyagok beépítésével kapcsolatban tett Ajánlatadói tájékoztatás

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 10 pont. Az Ajánlattevő számol a járművek gyártásakor alkalmazott, korabeli, vagy azokkal megegyező anyagok beépítésével, amely a „Felújítási/Restaurálási részletes tervezetében” részletezésre kerül. (megfelel)

5. Vizsgálati szempont - A beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 10 pont. A beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok mindegyike tekintetében feltüntetésre került. (megfelel)

6. Vizsgálati szempont - Rossz állapotban lévő alkatrészek restaurálása

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 10 pont. Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek mindegyike esetében javasolja azok restaurálását. (megfelel)

7. Vizsgálati szempont - Világítástechnika kiépítése, annak érintésvédelmi megfelelése

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 10 pont. A villamos műtárgy esetében a világítástechnikai kialakításra, annak érintésvédelmi megfelelésére, kiállítási térben való használatára vonatkozólag, az Ajánlattevő ajánlatában feltüntetett megoldások teljeskörűen elfogadhatóak. (megfelel)

Összességében 10 pont - súlyszámmal szorozva 250

A restaurálási szolgáltatásra vonatkozóan vállalt jótállás időtartama 10 pont - súlyszámmal szorozva 80

A szerződés teljesítésében részt vevő, az Ajánlati Felhívás III.1.3. pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata 10 pont -



súlyszámmal szorozva 80

A1 - Vállalkozói átalánydíj összesen (nettó Ft) 10 pont - súlyszámmal szorozva 490

A2 - Tárolási díj 10 pont - súlyszámmal szorozva 50

A3 - Állagmegóvási díj (nettó Ft/alkalom) 10 pont - súlyszámmal szorozva 50

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár (vállalkozási átalánydíj); Tárolási díj (nettó HUF); Állagmegóvási díj (nettó Ft/alkalom) értékelési szempontok tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A. relatív értékelési módszerek 1.pont aa) pontja szerint fordított arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, és az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10,00) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Szakmai ajánlat:

VIZSGÁLATI SZEMPONTOK:

1. a beépítendő anyagok átlagos időtállósága (vagyis a beépítendő anyagok, alkatrészek időtállóságának számtani átlagára vonatkozó információ), Időtállóság alatt az ajánlatkérő a következőt érti: olyan időszak, mely alatt – megfelelő karbantartás mellett – a műtárgyak állapotában jelentős állagromlás nem következik be. Élettartam: az az időtartam, amíg újabb nagyobb, teljeskörű, tárgyi restaurálással egyenértékű feladatok elvégzése esedékessé nem válik. A szükséges információt években kérjük megjelölni.
2. a típus (Ajánlati Dokumentáció III. kötet) műszaki specifikációjának figyelembevétele,
3. a restaurálandó villamos műtárgyak meglévő részeinek esetleges felújításának, illetve kiegészítésének a lehetősége,
4. a korrózió, vagy hiány okán vissza nem építhető anyagok, alkatrészek esetén korabeli anyagok beépítése,
5. a beépített elemek és felhasznált anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás,
6. a rekonstrukcióhoz használt anyagok kiválasztása terén a tárolási és kiállítási szempontok figyelembevétele, a rossz állapotban lévő alkatrészek (vagyis az olyan alkatrészek, melyek legfeljebb 60%-ban újrahasznosíthatóak) kapcsán restaurálás vagy csere vállalása,
7. villamos műtárgyak világítóberendezéseinek kialakítására vonatkozóan a tárolási és kiállítási szempontok figyelembevétele

Az egyes vizsgálati szempontok kapcsán kialakított Ajánlatkérői preferenciákat az alább feltüntetett, belső pontszámítási táblázat szemlélteti (a különféle jellegzetességek alapján csoportosított pontszámítási szabályokkal együtt). Az Ajánlatkérő a vizsgálati szempontok kapcsán azon tulajdonságokat tekinti hátrányosnak, melyekhez a belső pontszámítási táblázatban alacsonyabb pontszámot rendel, illetve azokat tekinti előnyösnek, melyekhez magasabb pontszámot rendel.

A Szakmai ajánlatra adható maximális pontszám: járművenként 70 pont (legfeljebb 10 pont/részszerpont)

A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: járművenként 35 pont, azzal, hogy ezen felül, az egyes részszerpontok tekintetében, amennyiben egynél több részszerpont esetében a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el az 5 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A feltétel járművenként értendő! Tehát bármelyik jármű esetén a szakmai ajánlatra adható pontszám nem éri el a 35 pontot, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

Bármelyik vizsgálati szempontra vonatkozóan, bármelyik jármű esetén 0 pont esetében az ajánlat érvénytelen.

Amennyiben a kiválasztott, javasolt anyagokra vonatkozóan semmilyen információ sem szerepel a benyújtott szakmai ajánlatban, vagy a kiválasztott, javasolt anyagok nem mindegyike felel meg a tárolási, kiállítási követelménynek (pl.: tartalmaz a látogatók egészségére káros, vagy a biztonságukat veszélyeztető elemeket) az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A pontkiosztás módszere a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján, 1. sz. melléklet abszolút értékelési módszerek pontozás és az 1. sz. mellékletének A. relatív értékelési módszerek 1.pont ab) pontja szerinti egyenes arányosítás együttes alkalmazása az alábbiak figyelembevételével:

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kiválasztása szakértő bevonásával, pontozással történik. A szakértő az ajánlati dokumentációban meghatározott szakmai szempontok (preferenciák) és az azokhoz társított belső pontok alapján pontozással értékeli az ajánlatokat. Az egyes ajánlatok azonos pontszámot is kaphatnak. A szakértő a bírálat során indoklással ellátott szöveges értékeléssel támasztja alá az adott ajánlat adott mintafeladat esetében kiosztott pontértéket.

A szakértő az ajánlatokban foglalt mintafeladatot külön-külön értékeli, majd az egyes ajánlattevő mintafadataihoz rendelt belső pontszámokat összeadással összegzi.

Vizsgálati szempontok:

Vizsgálati szempont sorszáma      Kiosztható belső pontszám      Ajánlatkérői preferenciák, illetve diszpreferenciák  
0 pont      Amennyiben a beépítendő anyagok időtállóságára vonatkozólag nem szerepel érdemben olyan információ a szakmai ajánlatban, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni.

A vonatkozó információt kérjük években megjelölni!

1 pont      A beépítendő anyagok időtállósága nem éri el átlagosan a minimum 3 évet, korrózióknak fokozottan kitett elemek esetében átlagosan a minimum 7 évet. A vonatkozó információt kérjük években megjelölni!

1      5 pont      Beépítendő anyagok időtállósága átlagosan 5 év vagy annál kevesebb időtartam, de minimum 3 év, korrózióknak fokozottan kitett elemek esetében átlagosan 10 év vagy annál kevesebb időtartam, de minimum 7 év. A vonatkozó információt kérjük években megjelölni!

Folytatás az egyéb információk részben:

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Locomotiv Logistics Kft., Magyarország 1145 Budapest, Újvilág Utca 43-45.

22738655242

A1 - Ajánlati ár (vállalkozási átalánydíj) (nettó Ft):

66 000 000

A2 - Tárolási díj (nettó Ft):

2 003 000

Az A2 értékelés alá eső elem a tárolási szolgáltatás nettó napidíjának és a járművek visszaszállítása a tárolás helyszínéről a Megrendelő által kijelölt budapesti helyszínre nettó díjának az összege. Az ártáblázat D6 cellával egyezően töltendő ki.

Felvilágosítás kérésre adott alapján megjelölve.

A3 - Állagmegóvási díj (nettó Ft/alkalom):

14 000

A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

Kiválasztásának a részletes indoklása:

A közbeszerzési eljárás 1. részében a Locomotiv Logistics Kft. (1145 Budapest Újvilág Utca 43-45.) ajánlattevő ajánlata teljes körűen megfelel az ajánlatkérői előírásoknak, így az ajánlat érvényes.

1.) A közbeszerzési eljárásban a fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt, és az ajánlatkérő a szükséges pénzügyi fedezettel a pénzügyi szakértelmet biztosító tag nyilatkozata tekintettel rendelkezik.

2.) Az ajánlattevő műszaki-szakmai szempontból megfelel az Ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

3.) Az ajánlattevő egyéb szempontból is megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

4.) Az ajánlattevővel, illetve az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ban meghatározott érvénytelenségi okok egyike sem, az ajánlatkérőnek nem kellett az eljárásból kizárnia ajánlattevőt, így az ajánlat érvényes és az ajánlattevő alkalmas az adott feladatok elvégzésére.

5.) Az ajánlattevő által megjelölt ajánlati ár a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és reális fedezetet nyújt a szerződés teljesítésére.

6.) Ajánlattevő a megjelölt ellenszolgáltatásért a megjelölt feltételek mellett a szerződés teljesítését vállalta.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

##### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BKV Vasúti Járműjavító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 1/B	12282672242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlat vizsgálati szempontok szerinti megfelelése – kivonat a szakmai értékelésből - az eljárás 2. részében:

3. Vizsgálati szempont - A járművek meglévő részeinek felújítására, és az alkatrészcsere adott tájékoztatás

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 1 pont. Az Ajánlattevő az összes alkatrész, berendezés 50 %-a esetén számol a villamos műtárgyak meglévő részeinek felújításával, illetve kiegészítésével (Ajánlatkérő az összes alkatrész 50%-a alatt nem az egyes alkatrészek fizikailag körülhatárolt részének 50%-át érti, hanem az egységként kezelt alkatrészek összesítését követően az alkatrészek számának felére vonatkozóan számításba vett restaurálási lehetőséget). A benyújtott táblázatból kinyert adatnak megfelelően.

6. Vizsgálati szempont - Rossz állapotban lévő alkatrészek restaurálása

1 db UV 3 típusú villamos motorkocsi: 0 pont. Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek restaurálásáról nem nyújt tájékoztatást, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni. (nem megfelelő)

A közbeszerzési dokumentumokban a szakmai ajánlat értékelésével kapcsolatban található előírás alapján bármelyik vizsgálati szempontra vonatkozóan, bármelyik jármű esetén 0 pont esetében az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlati felhívás BT-300 További információk részben szereplő előírás alapján a szakmai ajánlat KD-ban kifejtett részletes előírás szerinti értékelési szempont alá eső része amennyiben teljes egészében hiányzik az ajánlatból, nem hiánypótolható! A bírálatban hivatkozott szakmai tartalom hiányának pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés szerinti korlátokba ütközik.

A fentiekre tekintettel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.03.09 Lejárata: 2024.03.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.03.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.03.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.10) További információk:

10 pont Beépítendő anyagok időtállósága átlagosan 5 évnél több időtartam, korrózióknak fokozottan kitett elemek esetében átlagosan 10 évnél több időtartam. A vonatkozó információt kérjük években megjelölni!

0 pont A típus műszaki specifikációjának ismerete. Ajánlatkérő által ellenőrizhető módon nem állapítható meg egyetlen, a villamos műtárgyakat alkotó elem vonatkozásában sem, ajánlatában pedig nem tesz említést az erre vonatkozó részletekről, mely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni.

2

1 pont Amennyiben a típus műszaki specifikációjának ismerete megjelenik az ajánlatban, de más, hasonló típusra támaszkodik az ismerete.

5 pont A típus műszaki specifikációjának ismerete Ajánlatkérő által ellenőrizhető módon megállapítható, de nem teljeskörűen, minden a villamos műtárgyak részét képező elemre nézve (pl.: típusok belső kialakítása, motortér berendezése, hajtásrendszer).

10 pont A típus műszaki specifikációjának ismerete Ajánlatkérő által ellenőrizhető módon teljeskörűen (vagyis minden a villamos műtárgyak részét képező elemre nézve) megállapítható.

0 pont Amennyiben az Ajánlattevő a villamos műtárgyak meglévő részeinek felújítására, és az alkatrészcsereire sem nyújt elegendő tájékoztatást a szakmai ajánlatában, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni.

3

1 pont Az Ajánlattevő egyáltalán nem számol a villamos műtárgyak meglévő részeinek felújításával, illetve kiegészítésével (vagyis kizárólag alkatrészcserevel számol).

5 pont Az Ajánlattevő az összes alkatrész, berendezés 50 %-a esetén számol a villamos műtárgyak meglévő részeinek felújításával, illetve kiegészítésével (Ajánlatkérő az összes alkatrész 50%-a alatt nem az egyes alkatrészek fizikailag körülhatárolt részének 50%-át érti, hanem az egységként kezelt alkatrészek összesítését követően az alkatrészek számának felére vonatkozóan számításba vett restaurálási lehetőséget).

10 pont Az Ajánlattevő minden alkatrészt illetően számol a villamos műtárgyak meglévő részeinek felújításával, illetve kiegészítésével.

0 pont Amennyiben nem ad tájékoztatást az Ajánlattevő a villamos műtárgyak gyártásakor alkalmazott korabeli anyagok beépítésével kapcsolatban, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni.

4

1 pont Az Ajánlattevő nem számol a villamos műtárgyak gyártásakor alkalmazott, korabeli anyagok (pl.: világítási armatúrák, ülészuhatok, burkolatok, lámpák) beépítésével.

5 pont Az Ajánlattevő fele részben számol a villamos műtárgyak gyártásakor alkalmazott, korabeli anyagok (pl.: világítási armatúrák, ülészuhatok, burkolatok, lámpák) beépítésével.

10 pont Az Ajánlattevő számol a villamos műtárgyak gyártásakor alkalmazott, korabeli anyagok (pl.: világítási armatúrák, ülészuhatok, burkolatok, lámpák) beépítésével.

0 pont A beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok egyike esetében sem kerül feltüntetésre. A vonatkozó információt években szükséges megjelölni!

5

1 pont Amennyiben a beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok kevesebb, mint 50%-ának az esetében kerül feltüntetésre.

5 pont A beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok legalább 50%-a tekintetében feltüntetésre kerül.

10 pont A beépítendő anyagok élettartamára vonatkozó adatszolgáltatás a beépítendő anyagok mindegyike tekintetében feltüntetésre kerül

0 pont Amennyiben Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek restaurálásáról nem nyújt tájékoztatást, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni.

6

1 pont Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek egyike esetében sem javasolja annak restaurálását.

5 pont Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek legalább 50%-a esetében javasolja azok restaurálását.

10 pont Ajánlattevő a rossz állapotban lévő (vagyis maximum 60%-ban újrahasznosítható) alkatrészek mindegyike esetében javasolja azok restaurálását.

7 0 pont Amennyiben a villamos műtárgyak esetében a világítástechnikai kialakításra, annak érintésvédelmi megfelelőségére, kiállítási térben való használatára vonatkozólag semmilyen információ sem szerepel a benyújtott szakmai ajánlatban, amely alapján az ajánlatkérő az ajánlatkérői preferenciáknak megfelelő pontot tud adni.

1 pont Amennyiben a villamos műtárgyak esetében a világítástechnikai kialakításra, annak érintésvédelmi megfelelőségére, kiállítási térben való használatára vonatkozólag szerepelnek információk az ajánlatban, de azok nem felelnek meg a tárolási, kiállítási követelményeknek.

5 pont Amennyiben a villamos műtárgyak esetében a világítástechnikai kialakításra, annak érintésvédelmi megfelelőségére, kiállítási térben való használatára vonatkozólag ajánlatban feltüntetett megoldások részben megfelelnek, azok várhatóan pontosíthatóak a restaurálási folyamat során.

10 pont Amennyiben a villamos műtárgyak esetében a világítástechnikai kialakításra, annak érintésvédelmi megfelelőségére, kiállítási térben való használatára vonatkozólag ajánlatban feltüntetett megoldások teljeskörűen elfogadhatóak. Ajánlatkérő jelzi, hogy a fenti táblázatban szereplő %-os jellegű meghatározások mindegyike esetében az adott jármű lényegesebb alkatrészeinek összességét tekinti 100%-os szintnek.

Az egyes ajánlatokhoz tartozó mintafeladatok tekintetében a 7 vizsgálati szempontra vonatkozó belső pontszámok összeadásával kapott összegek szerint alakul ki az egyes ajánlatoknak az alábbi értékelési képletben alkalmazott tartalmi eleme. A legelőnyösebb

ajánlat a legmagasabb belső pontszámösszeget elérő ajánlat. Amelyik ajánlat a legmagasabb összpontszámú összesített értéket kapja, az minősül a legelőnyösebb ajánlati elemnek, tehát ezen ajánlat mintafeladata kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat a kapott belső pontszámösszeg (mint az ajánlat tartalmi eleme) figyelembe vételével az alábbi (egyenes arányosítási) képlet alkalmazásával kap pontot:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Jótállás:

A pontkiosztás módszere a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján, 1. sz. melléklet relatív értékelési módszerek b) sorba rendezés és az 1. sz. mellékletének A. relatív értékelési módszerek 1.pont ab) pontja szerinti egyenes arányosítás alkalmazásával történik:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

az Ajánlati Felhívás III.1.3. pont M.1.1 pontjában megadott alkalmassági követelmény szerinti gépészmérnök szakember 36 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata

„Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című Miniszterelnökségi útmutató (<https://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>) szerinti arányosítást alkalmazza, azzal, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a többlet tapasztalat tekintetében meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét (maximum 60 hónap), amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A szakmai többlettapasztalaton ajánlatkérő kötőtpályás városi villamosvasút és/vagy vasúti jármű és a vasúti műtárgy felújításban és /vagy gyártásban szerzett többlettapasztalatot érti.

16.3.4. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítások során kettő tizedesjegyre kerekít. Ajánlatkérő az összes részszepontra adott, súlyszámmal szorzott pontszámot összeadja (összpontszám). A legjobb ár-értékű ajánlatnak az minősül, amelyiknek az összpontszáma a legmagasabb.